

**Аналитическая справка
по результатам мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов
педагогов**

в реализации системно-деятельностного подхода
как основы формирования функциональной грамотности у обучающихся

На основании плана работы МБОУ «Герзель-Аульская СШ №1», в целях определения уровня профессиональных потребностей и дефицитов педагогов, по формированию функциональной грамотности у обучающихся, координации действий по устранению выявленных педагогических затруднений и выстраивания системы эффективного методического сопровождения педагогических работников было проведено диагностическое исследование по выявлению профессиональных затруднений педагогов в реализации системно-деятельностного подхода как основы формирования функциональной грамотности у обучающихся.

Исследование профессиональных затруднений педагогов 8,9 классов проводилось с использованием опросника. Данный опрос проводится в целях выявления профессиональных затруднений педагогов ОУ при формировании функциональной грамотности обучающихся, в целях оптимизации методической работы.

Выводы по результатам Исследования:

1. В исследовании приняли участие 12 из 20 педагогов 8,9 классов.
2. 100% педагогов, принявших участие в исследовании, понимают, что такое функциональная грамотность
3. На вопрос исследования «Для чего необходимо формировать функциональную грамотность?» педагоги дали такие ответы:
 - это комплекс навыков и компетенций необходимых школьнику для жизни в мире будущего;
 - подготовка учащегося к адаптации в современном мире;
 - это тот уровень грамотности, который делает возможным полноценную деятельность индивида в социальном окружении;
 - функциональную грамотность нужно формировать для того, чтобы учащиеся могли ориентироваться в реальной жизни;
 - для развития способности использовать постоянно приобретаемые в жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений;
 - чтобы развивать у обучающихся умения и навыки для решения различных жизненных задач;
 - это комплекс навыков и компетенций необходим школьнику для жизни в мире будущего;
 - это тот уровень грамотности, который делает возможным полноценную деятельность индивида в социальном окружении;
 - чтобы человек мог использовать полученные знания, навыки чтения, письма, счета, решения задач в повседневной жизни, нестандартной ситуации.
4. У 38% педагогов ОУ, принявших участие в исследовании, накоплен банк заданий по предмету для формирования функциональной грамотности» у 62% - «нет»
5. На вопрос «Каким образом вы отслеживаете результаты учащихся по формированию функциональной грамотности» 95% педагогов отслеживают так:
 - тестирование
 - практические работы
 - использую банк открытых заданий по читательской грамотности

-текущий контроль, промежуточный, итоговый (диагностическая работа и комплексная работа)

-включая отдельные задания в уроки по предмету, предлагают детям конкурсы, олимпиады, где проверяются эти способности; «Скорее слабо отслеживаю»- 3% педагогов, «не отслеживается» 2% педагогов.

6. Типичные затруднения, которые испытывают обучающиеся в овладении метапредметными результатами, по мнению педагогов:

-не могут быстро найти нужную информацию

-не умеют работать с данной информацией

-не могут применить свои знания на практике

-не умеют критически мыслить

-не умеют оценивать информацию и принимать решение в условиях неопределенности и многозадачности

-не осуществляют информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников.

-низкий темп работы не позволяет достигать нужного результата

-недостаточно высокий уровень техники чтения

-недостаточный словарный запас у учащихся

-низкая учебная мотивация

-не умеют анализировать, делать выводы, применять знания в конкретной ситуации

-возникают затруднения при аргументации своей точки зрения по какому-либо вопросу.

-непонимание формулировок заданий

-неумение выделять главное и второстепенное.

7. Педагоги, принявшие участие в исследовании, отметили, что осуществляют коррекцию выявленных затруднений учащихся таким образом:

- организация выполнения работы над ошибками;

-на уроках уделяют внимание работе с разными источниками информации, тем самым развиваем способность самостоятельной информационно-познавательной деятельности, а также уделяю внимание корректному использованию языковых средств.

-пользуюсь заданиями Яндекс. Учебника

-организовывают сотрудничество учащихся на уроке; выстраивают позитивные отношения с группой;

-использование ИКТ при выполнении заданий, игровые занятия для создания положительной мотивации

8. 90% педагогов, принявших участие в исследовании, обсуждают результаты формирования функциональной грамотности учеников на заседаниях школьных МО, остальные -«нет»

9. Только 83% педагогов, принявших участие в исследовании, понимают какие современные педагогические технологии, приёмы и методы работы позволяют осуществлять работу по формированию функциональной грамотности.

Педагоги используют в работе следующие СОТы:

-проблемно-диалогические технологии,

-технология проектной деятельности,

-обучение на основе "учебных ситуаций",

-информационно-коммуникационные,

-проблемно-диалогическая технология освоения новых знаний,

-дифференцированное обучение,

-ИКТ технологии,

-технологии продуктивного чтения,

-интерактивные технологии,

-технология развития критического мышления через чтение и письмо,

-технология трехступенчатого чтения.

10. 23% педагогов справляются с затруднениями самостоятельно, 42% не откажутся от помощи, 5% испытывают серьезные затруднения.
11. Всего 72% опрошенных педагогов прошли курсы ПК по формированию функциональной грамотности.
12. 100% опрошенных педагогов отметили, что им была оказана помощь методической службой школы.
13. Педагоги предпочли такие формы методического сопровождения по вопросу формирования и развития функциональной грамотности:
мастер-классы -67%, консультации -22%, семинары -11%
14. 13% вопрос формирования ФГ обучающихся не интересен.
15. 61% педагогов считают свою профессиональную компетентность достаточной для работы в условиях внедрения функциональной грамотности, остальные готовы учиться.

Выводы:

1. Исследование показало, что большинство педагогов основной школы имеют представление о функциональной грамотности, но затрудняются дать определение.
2. Значительная часть педагогов затрудняются ответить на вопрос, какого типа задания способствуют формированию функциональной грамотности обучающихся (читательской, математической, естественнонаучной).
3. Многие считают, что содержание и методический аппарат учебника не позволяют вести эффективную работу по формированию функциональной грамотности.
4. Часть педагогов имеют представление лишь о некоторых приёмах, способах и технологиях по формированию функциональной грамотности и нуждаются в методической помощи.
5. Большинство педагогов испытывают затруднения в этом вопросе и предпочитают разные формы методического сопровождения, включая прохождение КПК по направлению, семинары, мастер-класс.

Рекомендации:

Методическим объединениям ОО

1. Проанализировать результаты проведенного исследования, выявленные затруднения с целью корректировки планирования направлений работы методических объединений и внесения в него необходимых дополнений или изменений
2. На основе анализа результатов, организовать систематическую работу по изучению выявленного успешного опыта.
3. Познакомить учителей с возможностями использования заданий для формирования функциональной грамотности.
5. Организовать цикл/серию мастер-классов, обучающих семинаров (в очном и дистанционном форматах) для учителей по изучению технологий формирования функциональной грамотности обучающихся. При этом целесообразно привлекать к проведению мастер-классов не только опытных педагогов, но и молодых, оказывая им помощь в подготовке.
6. Организовать систематическую подготовку педагогического состава школы (учителей начальных классов, учителей-предметников) к формированию и оцениванию функциональной грамотности (курсы повышения квалификации, консультации, качественная работа в школьном методическом объединении, выявление и обмен успешным опытом).
7. Нацелить педагогов на осуществление формирующего оценивания уровня функциональной грамотности обучающихся, учитывая степень индивидуальных затруднений учеников в выполнении заданий.

8. Усилить внутришкольный контроль качества проектирования рабочих программ по учебным предметам, уровня их соответствия ФГОС и отражения в них деятельности по формированию и оцениванию функциональной грамотности школьников.